

YTTRANDE
2018-12-14

Dnr O 6-2018

Institution som begärt yttrande

Uppsala universitet
Box 256
751 05 Uppsala

Bakgrund

Uppsala universitet har genom en skrivelse som inkom den 29 oktober 2018 begärt yttrande från Expertgruppen för oredlighet i forskning vid Centrala etikprövningsnämnden. I skrivelsen hänvisas till anklagelser från professor X mot docent Y. X menar att det på Konstvetenskapliga institutionens hemsida, Uppsala universitet, förekommer en text som är ett plagiat av ett forskningsprojekt som X initierade år 2013 vid Arizona State University. Detta projekt har legat till grund för en ansökan om forskningsmedel från Vetenskapsrådet. X hävdar att texten är skriven av henne inom nämnda forskningsprojekt och att den används på hemsidan trots att X påtalat att texten inte får användas utan hennes tillstånd. Texten på hemsidan är signerad Y.

Expertgruppen har gett X möjlighet att utveckla sin anklagelse och hon har den 25 november samt den 10 december inkommit med kompletterande uppgifter. Y har den 12 december, efter begäran från Expertgruppen, inkommit med kompletterande uppgifter i form av mailkonversation mellan henne och X.

Expertgruppens bedömning

Expertgruppen har av Uppsala universitet ombetts att ta ställning till om publiceringen av en projektpresentation på hemsidan <http://www.konstvet.uu.se/konst/forskning/forskningsprojekt/multisensoriska-vadstena-kloster/> utgör oredlighet i forskning. Den tidigare projektmedarbetaren X har anmält att den aktuella texten är ett plagiat av en text skriven av henne.

Publicering av forskningsresultat eller information om ett forskningsprojekt, även på en lokal hemsida, utgör enligt Expertgruppen en del av forskningsverksamheten och omfattas därmed av gängse forskningsetiska principer. Under den aktuella projektpresentationen, som är hämtad från ansökan till VR, anges projektledaren Y ensam som författare till texten ("Text: Y"). Detta är i viss mån missvisande eftersom texten tillkommit i samarbete mellan Y och övriga medsökande till VR-ansökan, vilket framgår av den epostkommunikation som gjorts

tillgänglig för Expertgruppen. Av samma dokumentation framgår också att X gett sitt bidrag men inte är ensam författare till texten.

Att återanvända en sammanfattning från en projektansökan i en presentation av ett projekt är vanligt och utgör i sig inte oredlighet i forskning. De medsökandes godkännande av Y som huvudsökande i projektansökan innebär också att de ger Y det övergripande ansvaret för projektet och dess presentation. På projekthemsidan <http://sensescapescapes.asu.edu/participants.html> som den aktuella sidan länkar till presenteras samtliga medsökande, inklusive X. Expertgruppens bedömning är att publiceringen av den aktuella texten varken är att betrakta som plagiat eller annat allvarligt brott mot god forskningssed, även om det hade varit mer korrekt att ange Y som projektledare snarare än författare till den aktuella texten.

I skrivelsen till Expertgruppen anger Uppsala universitet också att anmälan av den aktuella texten hänger samman med en större konflikt med Arizona State University. Expertgruppen vill framhålla att yttrandet endast rör frågan om eventuell oredlighet i samband med publiceringen av nämnda projektpresentation på Konstvetenskapliga institutionens hemsida och ej berör denna större fråga.

Ärendet är därmed slutbehandlat från Expertgruppens sida.

Detta yttrande har beslutats av Lena Berke, ordförande, Lena Halldenius, Jack Lysholm, Elisabeth Rachlew, Ulrik Ringborg, Göran Sandberg och Elin Wihlborg. Vid den slutliga handläggningen av ärendet har dessutom närvarat ersättarna Jerry Eriksson, Holger Luthman, Björn Petersson, Ann-Charlotte Smedler och Karin Sporre, kanslichefen Jörgen Svidén samt administrativa sekreteraren Eva Kaaman Modig.

För Expertgruppen för oredlighet i forskning

Lena Berke