



Centrala etikprövningsnämnden

CENTRAL ETHICAL REVIEW BOARD

Expertgruppen för oredlighet i forskning

YTTRANDE
2017-05-03

Dnr O 2-2017

Institution som begärt yttrande

Mittuniversitetet
851 70 Sundsvall

Bakgrund

Mittuniversitetet har i skrivelse som inkom den 14 februari 2017 begärt yttrande från Expertgruppen för oredlighet i forskning vid Centrala etikprövningsnämnden. I skrivelsen hänvisas till anmälan från [REDACTED] vilken anför att [REDACTED], professor i [REDACTED] vid Mittuniversitetet, gjort sig skyldig till grova fall av systematiskt forskningsfusk och vetenskaplig oredlighet. [REDACTED] menar att [REDACTED] i flera forskningsansökningar där [REDACTED] antingen var huvudsökande eller medsökande gett felaktiga uppgifter särskilt när det gäller egna publikationer, att [REDACTED] plagierat från en opublicerad text av [REDACTED] utan hänvisning eller tillåtelse, att det förekommit vetenskaplig oredlighet i samband med publicering m.m.

Expertgruppens bedömning

I anmälan hävdas att [REDACTED] publikationslista "innehåller ej publicerat material vid tidpunkten för inlämnandet av ansökningarna". Expertgruppen konstaterar att [REDACTED] litteraturlista refererar till en del vid ansökningstillfället opublicerat material, vilket han dock markerat genom att ange publikationerna som "forthcoming" eller "in press". Flera av dessa arbeten har därefter av olika orsaker blivit försenade och något har dragits tillbaka. Medan beteckningen "forthcoming" får anses relevant för arbeten som är insända och accepterade för publicering, ska insänt material som inte är accepterat för publicering betecknas som "submitted for publication". Opublicerat material ska inte betecknas "in press" innan det antagits och är under tryckning. Enligt Expertgruppens bedömning har [REDACTED] förfarit slarvigt vid angivandet av egna publikationer och i vissa avseenden överdrivit sin roll. Detta förtjänar kritik men är inte att betrakta som vetenskaplig oredlighet.

Expertgruppen har begärt in och fått tillgång till de forskningsansökningar som åsyftas i ärendet. Anklagelserna om plagiat avser ansökan till Riksbankens Jubileumsfond 2016. De textavsnitt som anges vara plagierade har enligt den anklagade och flera andra involverade i allt väsentligt tagits fram gemensamt i forskarkollektivet, i vissa delar innan [REDACTED]

Postadress

Centrala etikprövningsnämnden
c/o Vetenskapsrådet
Box 1035
101 38 Stockholm

Gatuadress

Västra Järnvägsgatan 3

Telefon

08-546 77 610 vx

Fax

08-546 441 80

██████ kom till gruppen. Om ██████, som han hävdar, bidragit med väsentliga delar av texten borde hans samtycke ha inhämtats. Det kan dock inte anses fel av ██████ att använda dem i forskningsansökningar. Inte heller i detta avseende har ██████ enligt Expertgruppens bedömning gjort sig skyldig till vetenskaplig oredlighet.

I anmälan anges vidare att ██████ skickat ett manuskript för publicering utan att ge samtliga medförfattare möjlighet att godkänna det. Denna uppgift har inte motsagts av ██████. God vetenskaplig sed kräver att samtliga medförfattare ges möjlighet att godkänna den slutliga versionen av ett manuskript. Expertgruppen konstaterar att kritik ska riktas mot ██████ för att så inte ha skett men att avvikelser från god forskningssed inte är av den arten att det ska betraktas som vetenskaplig oredlighet.

I anmälan anför att ██████ använt sig av en felaktig benämning på sin yrkestitel. Här anger Mittuniversitetet att en ändring av ██████ professorstitel har diskuterats. Expertgruppen ställer sig frågande till hur en sådan ändring skulle kunnat ske utan sakkunnigförfarande/kompetensförklaring men tar i övrigt, på grund av omständigheterna, inte ställning i denna del av ärendet.

Ärendet är därmed slutbehandlat från Expertgruppens sida.

Detta yttrande har beslutats av Lena Berke, ordförande, Lars Gustafsson, Björn Petersson, Elisabeth Rachlew, Ulrik Ringborg, Karin Sporre och Elin Wihlborg. Vid den slutliga handläggningen av ärendet har dessutom närvarat ersättarna Jerry Eriksson, Aleksander Giwerzman, Holger Luthman, Christina Moberg och Ann-Charlotte Smedler samt kanslichefen Jörgen Svidén och administrativa sekreteraren Eva Kaaman Modig.

För Expertgruppen för oredlighet i forskning



Lena Berke