



BESLUT
2015-11-23

Dnr Ö 26-2015

KLAGANDE

FoU Nordost, Danderyds kommun
Svärdvägen 27, plan 7
182 33 Danderyd

ÖVERKLAGAT BESLUT

Regionala etikprövningsnämndens i Stockholm, beslut den 1 oktober 2015, dnr 2015/1444-31/5.

SAKEN

Prövning enligt lagen (2003:460) om etikprövning av forskning som avser människor (etikprövningslagen).

Projekttitel: Trauma och resiliens – Ensamkommande unga/unga vuxnas erfarenheter av välbefinnande på gruppboende

Regionala etikprövningsnämndens beslut

se Bilaga

Enligt projektbeskrivningen syftar forskningen bl.a. till att med flyktingungdomar och unga vuxna med permanent uppehållstillstånd som informanter beskriva och analysera faktorer som trots informanternas utsatthet leder till en för dessa positiv utveckling känslomässigt, språkligt, kulturellt och nationellt/transnationellt.

Den regionala etikprövningsnämnden har avslagit ansökan och som skäl angivit bl.a. att den innehåller för många oklarheter, av vilka nämnden räknat upp fem exempel.

Klaganden har begärt att forskningen ska prövas i enlighet med etikprövningslagen och har inkommit med viss kompletterande information.

Centrala etikprövningsnämndens bedömning

Den regionala etikprövningsnämnden har inte prövat ansökningsen i sak. Den första sakprövningen bör inte genomföras av Centrala etikprövningsnämnden, som är

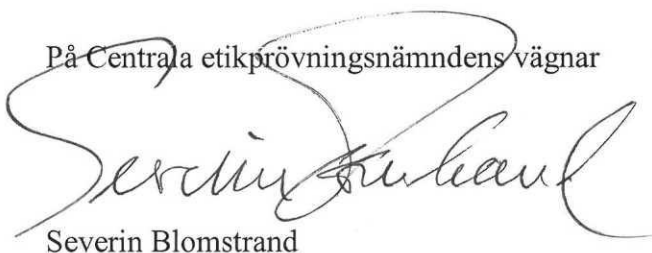
överprövningsinstans. Ärendet bör därför återförvisas till den regionala etikprövningsnämnden för fortsatt handläggning.

Centrala etikprövningsnämnden undanröjer den regionala etikprövningsnämndens i Stockholm beslut och återförvisar ärendet dit för fortsatt handläggning.

Centrala etikprövningsnämndens beslut får enligt 37 § etikprövningslagen inte överklagas.

Detta beslut har fattats av Severin Blomstrand, Bengt Gustafsson, Lena Näslund, Peter Höglund, Ingrid Sahlin, Anders Brändström och Ann Wennerberg efter föredragning av Peter Höglund. Vid den slutliga handläggningen har dessutom Birgitta Hübinette, Kjell Asplund Malou Hultcrantz och kanslichefen Jörgen Svidén närvarit.

På Centrala etikprövningsnämndens vägnar



Severin Blomstrand

Ordförande

Agneta Eberhardt

Ledamöter med vetenskaplig kompetens

Claes-Robert Julander (*företagsekonomi*), vetenskaplig sekreterare

Stephan Hau (*psykologi*)

Katrin Goldstein-Kyaga (*etnicitet*)

Sven Ove Hansson (*filosofi*)

Jerzy Sarnecki (*allmän kriminologi*)

Sten-Åke Stenberg (*sociologi*), deltar inte i ärende 2015/1573

Marianne Sundström (*nationalekonomi*)

David Titelman (*psykologi*)

Ledamöter som företräder allmänna intressen

Bo Bängtsson

Gilbert de Wendel

Margaretha Hertelius

Eva Öbom Ekdahl

Marianne Upmark

Administrativ sekreterare

Helena Hallgren Lönn

§ 1 Ordföranden förklarar sammanträdet öppnat.

§ 2 Ansökningar om etisk granskning av forskningsprojekt, se **Bilaga**.

§ 3 Ordföranden förklarar mötet avslutat och meddelar att nästa sammanträde i avdelning 5 äger rum torsdagen den 29 oktober 2015.



Agneta Eberhardt
Ordförande



Claes-Robert Julander
Protokollförare, vetenskaplig sekreterare

Utdrag ur protokollet från sammanträdet den 1 oktober 2015 i avdelning 5.

Diarienummer:
2015/1444-31/5
Föredragande:
David Titelman

Sökande: Danderyds kommun
Behörig företrädare:
Projekt: Trauma och resiliens – Ensamkommande unga/unga vuxnas erfarenheter av välbefinnande på gruppboende
Forskare som genomför projektet:

BESLUT

Nämnden avslår ansökan.

Motivering

Av ansökan framgår inte att denna studie kan genomföras i enlighet med de förutsättningar som finns för godkännande av forskning i lagen om etikprövning av forskning som avser människor. Skälet för detta är att ansökan innehåller alltför många oklarheter. Exempel på dessa oklarheter är följande.

- Det framgår inte tydligt vem som är huvudman för forskningsprojektet, Aleris förefaller spela en stor roll i projektet men rollen är oklar.
- Det framgår inte vilka forskningspersoner som ska delta, asylsökande eller de som redan har fått asyl.
- Det framgår inte vilken beredskap som finns för att hantera eventuella psykologiska reaktioner som kan uppstå hos forskningspersonerna.
- Forskningsplan och frågeformulär har inte inlämnats till nämnden.
- Det saknas en djupare redogörelse för de etiska frågor forskningen väcker, exempelvis att det kan vara svårt för asylsökande att tacka nej till att delta i forskningen.

Hur man överklagar, se särskild information.