



BESLUT
2010-10-28

Dnr Ö 18-2010

KLAGANDE

Stockholms universitet
Psykologiska institutionen
106 91 Stockholm

ÖVERKLAGAT BESLUT

Regionala etikprövningsnämndens i Stockholm, avdelning 5, beslut den 19 augusti 2010, dnr 2010/1177-32/5

SAKEN

Prövning enligt lagen (2003:460) om etikprövning av forskning som avser människor (etikprövningslagen)

Projekt: Klassificering av våldtäktsmän utifrån beteendemönster och predicering av återfall

Regionala etikprövningsnämndens beslut

se Bilaga

Ärendet gäller ett forskningsprojekt som syftar till att studera våldtäktsmäns beteende på brottsplatsen, bakgrundsfaktorer och möjlighet att klassificera våldtäktsmän för att kunna förutsäga framtida återfall. Studien ska ingå i en doktorsavhandling och avser tre delprojekt där två av dem också berör tidigare begångna brott. Man avser att insamla data med hjälp av förundersökningsprotokoll, rättspsykiatriska utredningar och domar samt i vissa fall intervjuer med gärningsmännen. De som ska intervjuas begränsas till gärningsmän som är intagna på någon inrättning/anstalt under den aktuella tidsperioden. Före intervjuerna kommer personal på respektive inrättning/anstalt att bedöma om forskningspersonen är i sådant skick att en intervju kan genomföras och om så är fallet inhämtas informerat samtycke skriftligen inför intervjun. Allt insamlat material genomförs med myndighetssekretess och materialet kodas. En kodnyckel förvaras på institutionen i brandsäkert arkivskåp och är endast tillgänglig för huvudansvarig forskare och vederbörande doktorand. Studien godkändes av den regionala etikprövningsnämnden den 5 februari 2009.

Det nu aktuella överklagandet rör ansökan om ändring med anledning av att man nu avser komplettera bakgrundsmaterialet vad gäller gärningsmännens kriminella bakgrund genom att begära ut uppgifter ur lagföringsregistret och misstankeregistret som kan tillhandahållas av Brottsförebyggande rådet (Brå).

Den regionala etikprövningsnämnden har avslagit tilläggsansökan då nämnden anser att den sökta utvidgningen av projektet är så omfattande att studien ska bedömas som en ny ansökan.

Sökanden har överklagat detta beslut och anför bl.a. att de frågeställningar som avses bli belysta är desamma som i den tidigare godkända ansökan men att kompletteringen föranleds av att polisen inte kunnat lämna ut sådan information om gärningsmännens belastningar som är nödvändig för att besvara åtminstone två av frågeställningarna. Den enda möjligheten att då få denna information är att begära uppgifter ur Brå:s lagförings- och misstankeregister.

Centrala etikprövningsnämndens bedömning

Nämnden konstaterar inledningsvis att det här rör sig om mycket integritetskänslig forskning där endast en del av forskningspersonerna (de som ska komma att intervjuas) ger informerat samtycke om forskningen. Nämnden konstaterar vidare att varken de frågeställningar som avses bli belysta eller antalet deltagande forskningspersoner har ändrats men att nya databaser ska användas för att ge svar på de ursprungliga frågeställningarna, eftersom det visat sig att polisen inte utan regeringens tillstånd kan lämna ut uppgifter ur belastningsregistret. Det rör sig således utan tvivel om en väsentlig ändring som en etikprövningsnämnd måste ta ställning till men projektet är i sak detsamma.

Under sådana förhållanden bör ansökan kunna behandlas som en ansökan om ändring av det godkännande som lämnats med anledning av den ursprungliga ansökningen, något som har betydelse för kostnaderna i ärendet liksom för den utredning som det finns anledning att efterfråga för prövningen.

Centrala etikprövningsnämnden undanröjer Regionala etikprövningsnämndens i Stockholm beslut och återförvisar ärendet till den regionala nämnden för ställningstagande till tilläggsansökan.

Centrala etikprövningsnämndens beslut får enligt 37 § etikprövningslagen inte överklagas.

Detta beslut har fattats av Johan Munck, Lennart Lindgren, Kickis Åhré Älgamo, Gisela Dahlquist, Sighild Westman-Naeser och Bo Petersson efter föredragning av Gisela Dahlquist. Vid den slutliga handläggningen har dessutom närvarit ersättarna Anitha Bondestam, Pehr Olov Pehrson, Peter Höglund, och Anders Brändström samt kanslichefen Eva Grönlund.

På Centrala etikprövningsnämndens vägnar



Johan Munck

CENTRALA
ETIKPRÖVNINGSNÄMNDENInk 2010-09-08
Dnr: 018-2010

Handl:

PROTOKOLL 2010/5:8

2010-08-19

Sammanträde i Stockholm

Avdelning 5

Ordförande

Birgitta Widebäck

Ledamöter med vetenskaplig kompetens

Claes-Robert Julander (*företagsekonomi*), vetenskaplig sekreterare (deltar ej i ärende 2010/871-31/5)Ulrik von Essen (*offentlig rätt*), vetenskaplig sekreterare i ärende 2010/871-31/5Siv Fischbein (*specialpedagogik*)Ulla Manns (*genusvetenskap och idéhistoria*)Ilona Koupil (*ojämlikhet i hälsan*) (deltar ej i ärende 2010/1185-31/5)Staffan Marklund (*arbetsliv*)Gert Helgesson (*medicinsk etik*)Ann-Charlotte Smedler (*psykologi*)Sten-Åke Stenberg (*sociologi*)Karin Helmersson Bergmark (*sociologi*)

Ledamöter som företräder allmänna intressen

Maria Modig

Anders Rehn

Annika Sandström

Elisabeth Wennerholm

Anne Wompa

Övriga

Elisabeth Nordeman, administrativ sekreterare

§ 1 Ordföranden förklarar sammanträdet öppnat.

§ 2 Ordföranden förordnar Ulrik von Essen att tjänstgöra som vetenskaplig sekreterare i ärende 2010/871-31/5.

§ 2 Den administrativa sekreteraren anmäler att den vetenskaplige sekreteraren sedan föregående möte den 3 juni 2010 har fattat fyra beslut i ärenden som avser ändring av ett godkännande.

§ 3 Ansökningar om etisk granskning av forskningsprojekt, se Bilaga.

§ 4 Ordföranden meddelar att nästa sammanträde i avdelning 5 äger rum den 23 september 2010.

§ 5 Ordföranden förklarar mötet avslutat.

Birgitta Widebäck
Ordförande

Claes-Robert Julander
Protokollförare
Vetenskaplig sekreterare

Ulrik von Essen
Protokollförare och vetenskaplig
sekreterare i ärende 2010/871-31/5

Diarienummer
Föredragande

Protokoll 2010/5:8

Utdrag ur protokoll från sammanträde den 19 augusti 2010 i avdelningen 5.

2010/1177-32/5
Ursprunglig ansökan
2008/2021-31/5
C-R Julander

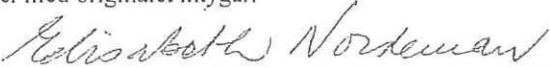
Sökande: Stockholms universitet
Behörig företrädare:
Projekt: Klassificering av våldtäktsmän utifrån
beteendemönster och predicering av återfall.
Forskare som genomför projektet: :

BESLUT

Sökandens tilläggsansökan innebär i förhållande till ursprungsansökan att nya typer av data ska samlas in och att en delvis ny frågeställning ska behandlas. Nämnden anser att den ansökta utvidgningen av projektet är så omfattande att studien bör bedömas som en ny ansökan. Nämnden avslår därför sökandens begäran att ansökan ska behandlas som en tilläggsansökan och anmodar sökanden att komplettera ansökan med ett fullständigt ifyllt ansökningsformulär.

Hur man överklagar beslutet att avslå sökandens begäran att ansökan ska bedömas som en tilläggsansökan, se särskild information.

Beslut expedierat till behörig företrädare.
Kopia för kännedom till ansvarig forskare.
Att utdraget överensstämmer med originalet intygar:


Elisabeth Nordeman, administrativ sekreterare/exp. 2010-08-24

2(2)