



BESLUT
2010-12-14

Dnr Ö 27-2010

KLAGANDE

Linköpings universitet
581 83 Linköping

ÖVERKLAGAT BESLUT

Regionala etikprövningsnämndens i Linköping, avdelningen för prövning av övrig forskning, beslut den 12 oktober 2010, dnr 2010/231-31

SAKEN

Prövning enligt lagen (2003:460) om etikprövning av forskning som avser människor (etikprövningslagen)

Projekt: Hur kan grundutbildningsstudenternas deltagande i landstingsverksamhetens kvalitets- och förbättringsarbete ge bestående effekter?

Projektnummer/identitet: FORSS id: 81561

Regionala etikprövningsnämndens beslut

se Bilaga

Ansökan gäller en studie som avser att belysa effekten av ett studentintegrerat förbättringsarbete inom ett landsting. Man avser att undersöka dels vilka faktorer som har haft betydelse för att implementera av studenterna identifierade förbättringsarbeten, dels studenternas åsikter om verksamhetsföreträdarnas val av sådana förändringar. Vid den aktuella medicinska fakulteten har sedan en längre tid studenterna involverats i samarbetsprojekt med landstingspersonal i syfte att förbättra definierade delar av verksamheten. Detta har varit en del av utbildningen inom fakulteten. Det framgår att man företrädesvis kommer att arbeta med enkäter och intervjuer. Cirka 300 studenter kan komma att ingå i studien förutom 20-40 personer som representerar lärare och landstingspersonal. I övrigt är metoden inte beskriven. Informerat samtycke kommer att inhämtas från forskningspersonerna.

Den regionala nämnden har avslagit ansökan i första hand med hänvisning till att forskningsfrågorna och studiemetoden är oklara och hantering av data otydlig samt till att det antydningssvis framgår att relationen mellan studenter och vårdtagare i projektet kan innehålla etiskt känsliga inslag som dock inte beskrivits. Sökanden har överklagat detta beslut och i viss mån förtydligat forskningsfrågorna samt bekräftat att frågeställningarna kommer att belysas med intervjuer. Studenterna kommer att i samband med ordinarie kursutvärdering tillfrågas om de vill delta i en forskningsstudie. Man framhåller vidare att forskningspersonerna har skrivit under sekretessavtal vad avser kontakt med vårdtagare.

Centrala etikprövningsnämndens bedömning

I likhet med den regionala nämnden finner Centrala etikprövningsnämnden att såväl forskningsmetod som frågeställningar är mycket ottydligt beskrivna. Denna ottydlighet kvarstår i överklagandet. Enligt etikprövningslagen ska en etikprövningsnämnd göra en avvägning mellan kunskapsvinsten av forskning som involverar människor och olika typer av risker för forskningspersonerna. För att en sådan avvägning ska kunna göras krävs en tydligare beskrivning av forskningsmetoden och en betydligt mer preciserad forskningsplan än den som föreligger för närvarande i projektet. Det bör tilläggas att oklarheten i fråga om den planerade metoden gör det tveksamt om projektet över huvud taget kan klassificeras som forskning.

Centrala etikprövningsnämnden ändrar inte Regionala etikprövningsnämndens i Linköping beslut.

Centrala etikprövningsnämndens beslut får enligt 37 § etikprövningslagen inte överklagas.

Detta beslut har fattats av Johan Munck, Pehr Olov Pehrson, Kickis Åhré Älgamo, Gisela Dahlquist, Gunn Johansson, Bo Petersson och Ulrik Ringborg efter föredragning av Gisela Dahlquist. Vid den slutliga handläggningen har dessutom närvarit ersättarna Anitha Bondestam, Elisabet Andersson, Sighild Westman-Naeser och Holger Luthman samt juristen Beatrice Josephson.

På Centrala etikprövningsnämndens vägnar



Johan Munck

Bilagor.



Regionala etikprövningsnämnden

i Linköping

Avdelningen för provning av övrig forskning

PROTOKOLLSUTDRAG

Sammanträdesdatum
2010-10-12

CENTRALA ETIKPRÖVNINGSNÄMNDEN	
Ink	2010-11-11
Dnr:	Ö 27-2010
Handl: _____	

Närvarande:

Ledamöter:

Magnus Ekman, kammarrättslagman, ordförande
Anita Bengtsson-Tops, docent (*psykiatrisk vårdforskning, funktionshinder, genus*), ej p.11
Göran Collste, professor, (*tillämpad etik*) vetenskaplig sekreterare
Bengt Erik Eriksson, professor (*tema mat*)
Kerstin Gynnerstedt, docent (*socialt arbete*), ej p.3, 11
Margareta Hydén, professor (*tema barn*), ej p.8
Håkan Jenner, professor (*pedagogik*), ej p.4, 11
Peter Révay, professor (*informatik och företagsekonomi, inriktad IT*)
Stefan Samuelsson, professor (*barns språk, språkutveckling*)

Ledamöter som företräder allmänna intressen:

Anders Henriksson, landstingsråd
Gunilla Johansson, undersköterska
Madeleine Johansson, företagare
Kikki Liljeblad, politisk sakkunnig, ej p.11
Nils-Gunnar Wenhov, pastor

Övriga:

Ewa Westny, adm sekr
Anna Alexandersson, adm sekr

PUNKT	ÄRENDE	BESLUT
-------	--------	--------

7. Ansökan om etikprövning

Forskningshuvudman: Linköpings universitet

Forskare: Pedagogiskt centrum, Hälsouniversitetet, Linköpings universitet

Projekt: Hur kan grundutbildningsstudenternas deltagande i landstingsverksamhetens kvalitets- och förbättringsarbete ge bestående effekter? Projektnr/id: FORSS 81561

Dnr 2010/231-31

Föredragande: Stefan Samuelsson

Nämnden beslöt avslå ansökan med följande motivering:

Projektets forskningsfråga och design är oklar. Det framgår inte om en förutsättning är att studenternas verksamhetsförlagda utbildning har en effekt på landstingets verksamhet eller om man avser att studera om så är fallet. Det framgår inte vilken roll forskaren har; är hon arbetsgivare, kursgivare och/eller forskare?

Det framgår inte hur storleken av urvalet av forskningspersoner motiveras eller underlag för powerberäkningar. Det framgår heller hur många som kommer att delta i intervjudelen av undersökningen.

Adress:
Regionala etikprövningsnämnden i Linköping
c/o Hälsouniversitetets kansli
Sandbäcksgatan 7
581 83 LINKÖPING
www.epn.se

Kontaktpersoner:
Adm sekr Anna Alexandersson
E-mail: anna.alexandersson@linkoping.epn.se
Adm sekr Ewa Westny
E-mail: ewa.westny@linkoping.epn.se

Telefon:
010 - 103 70 30
010 - 103 41 42

PUNKT	ÄRENDE	BESLUT
-------	--------	--------

Det framgår inte hur forskningspersonerna ska informeras om projektet, hur informationsbrevet ska delas ut eller vart de tillfrågade ska skicka sitt samtycke. Det framgår heller inte vad de samtycker till eller hur data ska hanteras. Dessutom står det i informationsbrevet att respondenter ska erhålla muntlig information men det framgår inte hur denna ska förmedlas.

Det antyds i beskrivningen av relationen mellan studenter och vårdtagare att projektet kan innehålla etiskt känsliga inslag utan att detta beskrivs närmare.

Hur man överklagar, se bilaga.

Vid protokollet

Justeras

Ewa Westny

Göran Collste

Magnus Ekman

Utdragsbestyrkan:

