



Centrala etikprövningsnämnden

CENTRAL ETHICAL REVIEW BOARD

ÅRSREDOVISNING 2011

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

	Sid.
VERKSAMHETENS BAKGRUND	3
VERKSAMHET OCH ORGANISATION	4-5
RESULTATREDOVISNING	6-16
Etikprövningsverksamhet.....	6-8
Åtterrporteringskrav avseende etikprövningsverksamhet	8-10
Övriga åtterrporteringskrav	11-12
Oredlighet i forskning	13
Åtterrporteringskrav avseende oredlighet i forskning.....	13-14
Tillsyn av efterlevnaden av etikprövningslagen.....	14-16
Åtterrporteringskrav avseende tillsyn.....	14-16
RESULTATRÄKNING	17
BALANSRÄKNING	18
ANSLAGSREDOVISNING	19
TILLÄGGSUPPLYSNINGAR OCH NOTER	20-24
Tilläggsupplysningar.....	20
Redovisningsprinciper.....	20
Upplysningar om avvikelser.....	20
Värderingsprinciper.....	20
Ersättningar och andra förmåner	21-22
Noter.....	23-24
SAMMANSTÄLLNING ÖVER VÄSENTLIGA UPPGIFTER	25
ÅRSREDOVISNINGENS UNDERTECKNANDE	26

VERKSAMHETENS BAKGRUND

I regeringens proposition 2002/03:50 s. 28 angavs bl.a. följande skäl för att en svensk lag om etikprövning av forskning med människor skulle införas.

Flera skäl talar för att det behövs en rättslig reglering av etikprövning av forskning där enskilda människor är forskningsobjekt. Ett sådant skäl är att människor som medverkar i forskning som försökspersoner eller liknande behöver skyddas mot risken att skadas fysiskt, psykiskt eller integritetsmässigt. I den mån som viss forskning kan innebära en risk för försökspersonerna bör en prövning göras som innefattar bl.a. en avvägning mellan risker och kunskapsvinster. Det bör ställas höga krav på forskningens kvalitet och på att försökspersonerna har förstått och accepterat villkoren för sitt deltagande. Det är dessutom befogat att allmänheten ges insyn i och inflytande över den forskningsetiska prövningen, eftersom det finns ett allmänintresse av att människovärdet skyddas och att människors integritet värnas. En rättslig reglering som garanterar att allmänföreträdare ges möjlighet att delta i den forskningsetiska prövningen torde långsiktigt stärka allmänhetens förtroende för forskningen.

[...]

Skyddet för människor som deltar i medicinsk forskning har också aktualiserats genom Sveriges undertecknande av Europarådets konvention om mänskliga rättigheter och biomedicin. För att Sverige skall kunna ratificera denna konvention, som uppställer vissa krav på hur etikprövning av medicinsk forskning skall gå till och hur den skall bedrivas, krävs en rättslig reglering av den forskningsetiska granskningen. Svensk lagstiftning behöver också anpassas till direktivet om tillämpning av god klinisk sed vid kliniska prövningar av läkemedel avsedda för människor (2001/20/EG).

Mot bakgrund härav inrättades sex regionala etikprövningsnämnder och en central etikprövningsnämnd den 1 januari 2004 för forskningsetisk prövning som avser människor.

VERKSAMHET OCH ORGANISATION

Den statliga myndigheten Centrala etikprövningsnämnden (CEPN) inrättades den 1 januari 2004 med uppgift att pröva ansökningar om etikprövning av forskning som avser människor och utöva tillsyn enligt lagen (2003:460) om etikprövning av forskning som avser människor (etikprövningslagen, EPL), som trädde i kraft den 1 januari 2004. Vissa ändringar i lagen som bl.a. innebär en utvidgning av tillämpningsområdet trädde i kraft den 1 juni 2008 (SFS 2008:192).

Nämnden har även till uppgift att pröva vissa frågor enligt lagen (2002:297) om biobanker i hälso- och sjukvården m.m., t.ex. vid inrättande av biobanker för forskning eller klinisk prövning.

Nämndens verksamhet regleras ytterligare genom förordningen (2003:615) om etikprövning av forskning som avser människor och förordningen (2007:1068) med instruktion för Centrala etikprövningsnämnden.

CEPN prövar ärenden som en regional etikprövningsnämnd har lämnat över enligt 29 § etikprövningslagen och överklaganden enligt 36 § samma lag av en regional nämnds beslut.

Det finns sex regionala etikprövningsnämnder vars kanslier ligger vid universiteten i Göteborg, Linköping, Lund, Umeå och Uppsala samt vid Karolinska Institutet i Stockholm.

Den centrala nämnden består av ordförande och sex övriga ledamöter. Ordföranden ska vara eller ha varit ordinarie domare. Av de övriga ledamöterna ska fyra ha vetenskaplig kompetens och två företräda allmänna intressen. För samtliga ledamöter i nämnden finns personliga ersättare. Alla ledamöter och ersättare utses av regeringen för en bestämd tid.

Ordföranden utser en av ledamöterna till vetenskaplig sekreterare på bestämd tid. Den vetenskapliga sekreteraren förbereder ärenden inför nämndens sammanträden och bistår med vetenskaplig kompetens. Ärendena avgörs av nämnden efter föredragning. Den vetenskapliga sekreteraren eller dennes ersättare är föredragande i nämnden men även personal vid nämndens kansli kan vara föredragande i nämnden.

Nämnden har sitt kansli vid Vetenskapsrådet i Stockholm. Vetenskapsrådet, som är CEPN:s värmyndighet, tillhandahåller kansliresurser. För nämndens ekonomiadministration svarar Kammarkollegiet. Kansliet består av en kanslichef/chefsjurist, tre biträdande jurister och en administrativ sekreterare (samtliga heltidsanställda) samt en vetenskaplig sekreterare (cirka 35 procent av heltid). Kanslipersonalen är anställd vid Vetenskapsrådet och tillhör administrativa avdelningen men är placerad vid CEPN.

Vetenskapsrådet har av regeringen fått i uppdrag att svara för utbildning av ledamöter och ersättare i etikprövningsnämnderna samt att ge ut föreskrifter för verkställighet av etikprövningslagen och förordningen (2003:615) om etikprövning av forskning som avser människor.

Från och med den 1 januari 2010 har CEPN en ny uppgift. I enlighet med 9 § förordningen (2007:1068) med instruktion för Centrala etikprövningsnämnden har det vid CEPN inrättats en expertgrupp för oredlighet i forskning. Expertgruppen ska på begäran av ett universitet eller högskola som har staten som huvudman och som omfattas av högskolelagen (1992:1434) yttra sig i ärenden som rör utredningar av misstankar om oredlighet i forskning, konstnärligt

utvecklingsarbete och annat utvecklingsarbete (SFS 2009:1069). Expertgruppen för oredlighet i forskning består av ordförande och fyra övriga ledamöter. Ordföranden ska vara eller ha varit ordinarie domare. De övriga ledamöterna ska ha vetenskaplig kompetens inom olika forskningsområden, varav en ledamot ska företräda etisk sakkunskap. För samtliga ledamöter i expertgruppen finns personliga ersättare. Alla ledamöter och ersättare utses av regeringen för en bestämd tid.

RESULTATREDOVISNING

Etikprövningsverksamhet

Under 2011 har 47¹ ärenden slutbehandlats efter sammanlagt tolv sammanträden varav tre per capsulam. Under 2010 slutbehandlades 29² ärenden efter sammanlagt tio sammanträden varav tre per capsulam. Under 2009 slutbehandlades 40³ ärenden efter sammanlagt 13 sammanträden varav fem per capsulam. Under 2008 slutbehandlades 31⁴ ärenden efter sammanlagt elva sammanträden varav fyra per capsulam. För 2007 uppgick antalet slutbehandlade ärenden till 39⁵ efter sammanlagt tio sammanträden varav tre per capsulam. Vid sammanträdena har i hög grad såväl de ordinarie ledamöterna som deras ersättare deltagit. Diskussionerna har varit omfattande och berört viktiga principiella frågor i anslutning till verksamhetens regelverk. För att sprida diskussionen till de regionala nämnderna har CEPN:s beslut tillsänts samtliga regionala nämnder. Även andra myndigheter som t.ex. Datainspektionen och Läkemedelsverket har tillsänts besluten. En huvuduppgift för nämnden är att avgöra om de risker som forskningen kan medföra för forskningspersoners hälsa, säkerhet och personliga integritet som kan vara förenade med en studie, uppvägs av forskningens vetenskapliga värde. Detta kan föranleda intrikata frågor huruvida forskningen har planerats på ett sådant sätt att den kan ge vetenskapligt hållbara resultat. Exempel på svåra gränsdragningsfrågor av mer formellt slag är om en studie ska definieras som forskning eller internt utvecklingsarbete på eller utan vetenskaplig grund eller som kvalitetssäkring. Med anledning av att ett relativt stort antal ärenden fortfarande aktualiserar prövningar huruvida ett projekt innefattar forskning enligt etikprövningslagen eller inte har många diskussioner inom nämnden och även med de regionala nämnderna handlat om forskningsbegreppet. Nämnden har med anledning av denna problematik publicerat en sammanfattning av sin praxis på sin hemsida, vilket synes ha lett till att antalet ärenden av detta slag minskat något jämfört med tidigare år.

Med ikraftträdande den 1 juni 2008 ändrades etikprövningslagens definition av forskningsbegreppet vilket knappast har inneburit något klargörande utan snarast inneburit ytterligare tolkningssvårigheter för forskare och läkemedelsindustrin när det gäller frågan om ett visst projekt ska anses behöva etikprövas eller ej.

I ett antal ärenden har frågor om risker vid invasiv forskning aktualiserats. Etiska frågor med anledning av upprättande av stora databaser har också varit föremål för prövning liksom frågor rörande under vilka omständigheter upprättandet av sådana databaser skulle kunna anses utgöra forskning. Det gäller här spörsmål som även varit föremål för diskussion vid seminarier samt i media. Frågor rörande ekonomisk ersättning till forskningspersoner samt internetbaserad forskning har också behandlats. Forskning utan samtycke, t.ex. registerforskning eller forskning med personer som saknar egen beslutskompetens på grund av sjukdom, har varit föremål för principdiskussioner och ställningstaganden i nämnden. Denna fråga har även debatterats flitigt i media. Nämnden har tillsänt regeringen beslut som åskådningsexempel på nackdelar med den nuvarande regleringen. Med anledning av den problematik som rör främst forskning beträffande akut medvetlösa personer där adekvat lagstiftning om företrädare saknas har nämnden, tillsammans med ett flertal myndigheter och organisationer, överlämnat en skrivelse till regeringen med krav på samordning för att få till

¹ Av dessa 47 ärenden inkom 42 under 2011 och 5 under 2010.

² Av dessa 29 ärenden inkom 27 under 2010 och 2 under 2009.

³ Av dessa 40 ärenden inkom 33 under 2009 och 7 under 2008.

⁴ Av dessa 31 ärenden inkom 26 under 2008 och 5 under 2007.

⁵ Av dessa 39 ärenden inkom 35 under 2007 och 4 under 2006.

stånd en sammanhållen reglering rörande ställföreträdare för patienter med bristande beslutsförmåga.

Det kan konstateras att antalet inkomna etikprövningsärenden minskade något under åren 2008, 2009 och 2010 i förhållande till tidigare år. En tänkbar förklaring kan vara att en del problem rörande etikprövningslagens tolkning som uppkommit under de första åren efter hand fått sin lösning genom nämndens praxis, vilket medfört att inte så många av de regionala nämndernas beslut behövt överklagas. Under 2011 skedde en relativt stor ökning av antalet inkomna ärenden. Möjligtvis kan detta bero på att antalet ansökningar också ökade hos de flesta regionala nämnderna under 2011. Med hänsyn till det anförda är den framtida utvecklingen när det gäller antalet ärenden svår att förutse.

Det föreligger fortfarande ett stort behov av information hos allmänheten om etikprövning vid forskning med människor. Den vetenskapliga sekreteraren liksom även ordföranden och flera andra av nämndens ledamöter och ersättare samt kanslichefen har inbjudits att föreläsa i olika sammanhang, t.ex. på universitet och vid samverkansorgan om etikprövning samt lämnat information till myndigheter och forskare om hur nämnden ser på olika frågor som är av intresse för verksamheten. Kanslipersonalen har hållit föredrag om etikprövning och efterfrågan härom har varit och är fortfarande mycket stor. För information till allmänheten är även CEPN:s hemsida viktig.

Nämndens kanslichef är ansvarig för etikprövningsnämndernas hemsida www.epn.se där kontinuerligt uppdaterad information om etikprövning finns att tillgå, både på svenska och engelska. Nämndens samtliga beslut finns tillgängliga på nämndens hemsida i en intern besluts katalog som kanslipersonal, ledamöter och ersättare i etikprövningsnämnderna har tillgång till (genom tilldelade inloggningsuppgifter). Besluten är indelade årsvis och katalogerna uppdateras fortlöpande med nya beslut som nämnden fattar. Förutom besluts katalogen finns även en intern söktjänst där besluten ämnesvis har kategoriserats för att underlätta sökandet. Det finns även möjlighet att ta del av ett urval av nämndens beslut genom ett externt söksystem, som inte kräver några inloggningsuppgifter, som också kan användas av allmänheten. Detta söksystem utvecklas fortlöpande, t.ex. vad gäller antalet beslut och kategorier i syfte att förenkla sökandet och spridningen av CEPN:s praxisgivande beslut.

CEPN, som lägger stor vikt vid att försöka skapa förståelse mellan sökandena/klagandena och nämnderna genom att beskriva principerna för verksamheten och dess regelverk, har i mycket stor omfattning besvarat frågor från allmänheten, enskilda forskare, läkemedelsbolag och andra myndigheter.

CEPN har besvarat ett antal remisser i frågor som rör dess verksamhetsområde samt ett antal enkäter, från t.ex. Ekonomistyrningsverket och Statistiska Centralbyrån.

Information och samverkan med andra myndigheter

Nämndens kansli har deltagit i möten med de regionala nämndernas administrativa sekreterare för att diskutera frågor av bl.a. administrativt innehåll. Kansliet har under året arrangerat det årliga nordiska sekretariatsmötet för utbyte av information av aktuella verksamhets- och forskningsetiska frågor.

CEPN har medverkat i diskussioner med de regionala etikprövningsnämnderna, t.ex. vid det årliga nationella mötet för etikprövningsnämnderna. Kansliet, inkluderande den vetenskapliga sekreteraren, har också medverkat i en av Vetenskapsrådet tillsatt referensgrupp – där representanter från samtliga etikprövningsnämnder deltar – kring forskningsetisk prövning

med anledning av rådets uppdrag att svara för utbildning av nämndernas ledamöter och ersättare samt att utforma föreskrifter och allmänna råd. Även representanter från Läkemedelsverket och Datainspektionen har deltagit. På uppdrag av Vetenskapsrådet och dess referensgrupp har en uppdaterad och förtydligad version av den blankett som används vid ansökan om etikprövning framarbetats av CEPN:s kansli tillsammans med nämndens vetenskapliga sekreterare. Vägledningen till ansökan har samtidigt grundligt omarbetats för att underlätta ansökningsförfarandet för forskarna. I maj 2011 anordnade Vetenskapsrådet med hjälp av nämndens kansli en utbildningsdag för etikprövningsnämndernas ledamöter och ersättare där bl.a. nämndens ordförande, vetenskapliga sekreterare och ytterligare några ledamöter och ersättare från nämnden höll föredrag och deltog i paneldiskussioner. I Vetenskapsrådets expertgrupp för etik, som bl.a. bereder forskningsetiska frågor, ingår nämndens vetenskapliga sekreterare som adjungerad ledamot och en av nämndens ersättare (för vetenskaplig sekreterare) som ordinarie ledamot. Kansliet har också arrangerat en utbildningsdag (internat) för CEPN:s ledamöter och ersättare.

Internationell samverkan

Forskningen är i hög grad internationell. CEPN följer aktivt internationella konferenser om forskningsetiska frågor. Samarbetet, t.ex. i form av utbyte av information av forskningsetiska frågor, som inleddes 2005 med de nordiska och de baltiska länderna, har fortsatt under 2011. CEPN deltar genom sin vetenskapliga sekreterare i ett europeiskt nätverk av nationella etikkommittéer, EURECNET. CEPN är partner i projektet, som arbetar för erfarenhetsbyte och harmonisering av den forskningsetiska prövningsverksamheten i Europa. Under 2011 höll Nordiska kommittén för bioetik en konferens i Köpenhamn där nämndens vetenskapliga sekreterare deltog. CEPN har genom representant från nämnden även deltagit i möte i The Ad hoc group for the development of implementing guidelines for the "clinical trials directive" 2001/20/EC.

Sammanfattningsvis anser CEPN att nämnden har utfört sina uppgifter effektivt, rättssäkert och noggrant samt med en hög grad av service och tillgänglighet. Det är CEPN:s intryck att möjligheten till överklagande och överlämnande enligt etikprövningssystemet har varit uppskattad av såväl forskningshuvudmän och forskare som de regionala nämnderna. Lagens syfte att söka den rätta balansen mellan skydd för enskilda forskningspersoner och för samhället viktig kunskapsutveckling synes därmed ha uppnåtts.

Åtterrporteringskrav avseende etikprövningsverksamhet

Centrala etikprövningsnämnden ska redovisa för de fem senaste åren

- antal inkomna och avgjorda ärenden och genomsnittlig handläggningstid.

Åtterrporteringen ska vara uppdelad enligt de olika typer av ansökningar som anges i bilaga 2 i förordningen (2003:615) om etikprövning av forskning som avser människor. Vidare ska antalet ärenden inom medicinsk respektive övrig forskning specificeras.

Ingående balans av ärenden 2011 (fem) behandlades enligt följande:

- två ärenden avgjordes i februari 2011, och
- tre ärenden avgjordes i mars 2011

Under 2011 inkom 45 ärenden varav 42 avgjordes före den 31 december 2011. De övriga tre ärendena avgjordes i januari 2012.

Av de 45 inkomna ärendena 2011 är fyra ärenden överlämnanden, resterande överklaganden, se Tabell 1. Under 2010 var det av 32 inkomna ärenden ett (1) överlämnande, resterande

överklaganden, under 2009 var det av 35 inkomna ärenden fyra överlämnanden, resterande överklaganden, under 2008 var det av 33 inkomna ärenden fem överlämnanden, resterande överklaganden, och under 2007 var det av 40 inkomna ärenden fyra överlämnanden, se Tabell 1. Antal överlämnande ärenden anges inom parentes () i Tabell 1. Vilken ärendekategori överlämnandena tillhör framgår också av tabellen.

Tabell 1. Inkomna och avgjorda ärenden 2007-2011 (antal överlämnade ärenden inom parentes).

Kat. *	Ing. balans 2007 (Utg. balans 2006)	Inkom 2007	Av-gjorda 2007	Ing. balans 2008 (Utg. balans 2007)	Inkom 2008	Av-gjorda 2008	Ing. balans 2009 (Utg. balans 2008)	Inkom 2009	Av-gjorda 2009
1	2	22 (3)	22 (3)	2	18 (4)	16 (4)	4	17 (3)	20 (3)
2	0	2	2	0	2	2	0	2	1
3	0	5	4	1	2	3	0	2	2
4	0	3	3	0	2	2	0	2	2
5	2 (1)	5	6 (1)	1	7 (1)	6 (1)	2	10 (1)	12 (1)
6	0	3 (1)	2 (1)	1	2	2	1	2	3
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tot:	4 (1)	40 (4)	39 (5)	5	33 (5)	31 (5)	7	35 (4)	40 (4)

() = antal överlämnade ärenden

*De olika kategorierna (Kat.) bygger på de regionala nämndernas redovisning enligt bilaga 2 i förordningen (2003:615) om etikprövning av forskning som avser människor, vilket innebär att varje ärende endast redovisas under en kategori. Eftersom kategorierna inte är varandra uteslutande, d.v.s. ett forskningsprojekt kan falla under flera kategorier, blir redovisningen inte så klar och upplysande som skulle ha varit önskvärt. Kategorierna är följande: 1. En forskningshuvudman 2. Mer än en forskningshuvudman 3. Mer än en forskningshuvudman men där samtliga forskningspersoner eller forskningsobjekt har ett omedelbart samband med endast en av forskningshuvudmännen 4. Behandling av personuppgifter 5. Klinisk läkemedelsprövning 6. Ansökan om ändring 7. Övrig kategori (lagen om biobanker i hälso- och sjukvården m.m.)

Tabell 1. forts.

Kat. *	Ing. balans 2010 (Utg. balans 2009)	Inkom 2010	Av-gjorda 2010	Ing. balans 2011 (Utg. balans 2010)	Inkom 2011	Av-gjorda 2011	Utg. balans 2011
1	1	15	14	2	21 (2)	22 (2)	1
2	1	2	3	0	5 (1)	4 (1)	1
3	0	4	2	2	1	3	0
4	0	6 (1)	6 (1)	0	4 (1)	3	1 (1)
5	0	2	2	0	9	9	0
6	0	3	2	1	5	6	0
7	0	0	0	0	0	0	0
Tot:	2	32 (1)	29 (1)	5	45 (4)	47 (3)	3 (1)

Av de 45 inkomna ärendena under året behandlades nio ärenden vid de regionala etikprövningsnämndernas avdelningar för övrig forskning, och de resterande vid medicinska avdelningar. Under 2010 behandlades tio av de 32 inkomna ärendena vid de regionala etikprövningsnämndernas avdelningar för övrig forskning, och resterande vid medicinska avdelningar. Under 2009 behandlades fyra av de 35 inkomna ärendena vid de regionala etikprövningsnämndernas avdelningar för övrig forskning, och resterande vid medicinska avdelningar. Under 2008 behandlades sex av de 33 inkomna ärendena vid de regionala etikprövningsnämndernas avdelningar för övrig forskning, och resterande vid medicinska avdelningar. Under 2007 behandlades tolv av de 40 inkomna ärendena vid de regionala etikprövningsnämndernas avdelningar för övrig forskning, och resterande vid medicinska avdelningar, se Tabell 1 a. Antal ärenden övrig forskning anges inom parentes () i Tabell 1 a. Vilken ärendekategori överlämnandena tillhör framgår också av tabellen.

Tabell 1 a. Inkomna och avgjorda ärenden 2007-2011 (antal ärenden övrig forskning inom parantes).

Kat. *	Ing. balans 2007 (Utg. balans 2006)	Inkom 2007	Av-gjorda 2007	Ing. balans 2008 (Utg. balans 2007)	Inkom 2008	Av-gjorda 2008	Ing. balans 2009 (Utg. balans 2008)	Inkom 2009	Av-gjorda 2009
1	2	22 (9)	22 (9)	2	18 (3)	16 (3)	4	17 (4)	20 (3)
2	0	2	2	0	2 (1)	2 (1)	0	2	1
3	0	5 (1)	4 (1)	1	2	3	0	2	2
4	0	3 (2)	3 (2)	0	2 (1)	2 (1)	0	2	2
5	2	5	6	1	7	6	2	10	12
6	0	3	2	1	2 (1)	2 (1)	1	2	3
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tot:	4	40 (12)	39 (12)	5	33 (6)	31 (6)	7	35 (4)	40 (3)

() = antal ärenden övrig forskning

*De olika kategorierna (Kat) se ovan under Tabell 1

Tabell 1 a. forts.

Kat. *	Ing. balans 2010 (Utg. balans 2009)	Inkom 2010	Av-gjorda 2010	Ing. balans 2011 (Utg. balans 2010)	Inkom 2011	Av-gjorda 2011	Utg. balans 2011
1	1	15 (3)	14 (3)	2	21 (8)	22 (7)	1 (1)
2	1	2 (1)	3 (1)	0	5	4	1
3	0	4 (1)	2 (1)	2	1	3	0
4	0	6 (4)	6 (4)	0	4 (1)	3 (1)	1
5	0	2	2	0	9	9	0
6	0	3 (1)	2 (1)	1	5	6	0
7	0	0	0	0	0	0	0
Tot:	2	32 (10)	29 (10)	5	45 (9)	47 (8)	3 (1)

Under 2011 var den genomsnittliga handläggningstiden per ärende 5 veckor, oavsett ärendekategori (se * vid Tabell 1). Med anledning av bl.a. nya, effektivare kanslirutiner har den genomsnittliga handläggningstiden minskat ytterligare under 2011 jämfört med åren 2007-2010. Även under 2011 har det i många av ärendena aktualiserats svåra och ibland nya forskningsetiska frågor som krävt fortsatta diskussioner inom nämnden inte bara gällande sakfrågorna utan även kring utformningen av besluten bl.a. med hänsyn till CEPN:s praxisbildande funktion. Enligt nämndens arbetsordning bör handlingarna i ett ärende översändas till ledamöterna och ersättarna senast en vecka före sammanträdet. Målsättningen är att ett ärende ska vara slutbehandlat inom två veckor efter ett sammanträde.

Tabell 2. Genomsnittlig handläggningstid, år 2007-2011.

År	2007	2008	2009	2010	2011
Genomsnittlig handläggningstid per ärende oavsett ärendekategori (se * vid Tabell 1)	6 veckor	8 veckor	8 veckor	6 veckor	5 veckor

Övriga återrapporteringskrav

Vidare ska Centrala etikprövningsnämnden redovisa

- nämndens kostnader,
- genomsnittlig handläggningskostnad per ansökan, och
- antal sammanträden inom nämnden.

Nämndens totala kostnader under 2011 uppgick till 6 175 000 kr. Dessa kostnader framgår av resultaträkningen. Vad gäller övriga driftskostnader utgörs dessa dels av värmyndighetens kostnader (t.ex. löner och hyra), dels av s.k. övriga kostnader (t.ex. resor, representation och kontorsmaterial).

De totala kostnaderna har fördelats på etikprövningsverksamhet och tillsyn av efterlevnaden av etikprövningslagen respektive oredlighet i forskning. Från och med 2010 redovisas verksamheten oredlighet i forskning under egen anslagspost (ap.2), se anslagsredovisningen.

Som kostnadsfördelningsnyckel har använts antal inkomna ärenden fördelat på etikprövning och tillsyn vilken visat sig vara den mest rättvisande fördelningsgrunden⁶. Beräkningsunderlag avseende etikprövning och tillsyn: etikprövningsärenden 45⁷ och tillsynsärenden 5⁸, totalt antal ärenden: 50. För ärendena angående oredlighet har ingen kostnadsfördelningsnyckel använts.

Tabell 3. Kostnader och intäkter fördelade på verksamheten, år 2007-2011.

Kostnader fördelade på verksamheten, tkr	2007	2008	2009	2010	2011
Etikprövning	3 559 ⁹	3 440 ¹⁰	4 308 ¹¹	2 516 ¹²	2 318 ¹³
Tillsyn av efterlevnad av EPL	534 ¹⁴	626 ¹⁵	616 ¹⁶	707 ¹⁷	257 ¹⁸
Oredlighet i forskning	-	-	-	2 381 ¹⁹	3 600 ²⁰
Totala kostnader	4 093	4 066	4 924	5 604	6 175

Intäkter av anslag fördelat på verksamheten, tkr	2007	2008	2009	2010	2011
Etikprövning	3 472 ²¹	3 360 ²²	4 237 ²³	2 417 ²⁴	2 211 ²⁵
Tillsyn av efterlevnad av EPL	521 ²⁶	611 ²⁷	605 ²⁸	680 ²⁹	196 ³⁰

⁶ Kansliet redovisar nedlagd arbetstid enligt ett tidrapporteringsystem av vilket framgår att kansliets nedlagda tid avseende tillsyn för 2011 inte föranleder ett frångående av hittills tillämpad kostnadsfördelningsnyckel. Ett tillsynsärende har under 2011 behandlats av nämnden vid sammanträde.

⁷ Inkomna etikprövningsärenden under 2011, se Tabell 1, 1 a.

⁸ Inkomna tillsynsärenden under 2011, se sid 15, sjätte stycket.

⁹ $4\,093 \times 40/46 = 3\,559$

¹⁰ $4\,066 \times 33/39 = 3\,440$

¹¹ $4\,924 \times 35/40 = 4\,308$

¹² $3\,223 \times 32/41 = 2\,516$

¹³ $2\,575 \times 45/50 = 2\,318$

¹⁴ $4\,093 \times 6/46 = 534$

¹⁵ $4\,066 \times 6/39 = 626$

¹⁶ $4\,924 \times 5/40 = 616$

¹⁷ $3\,223 \times 9/41 = 707$

¹⁸ $2\,575 \times 5/50 = 257$

¹⁹ Anslagsutfall ap. 2 2 381 tkr

²⁰ Anslagsutfall ap. 2 3 600 tkr

²¹ Fördelningsgrund enligt not 9.

²² Fördelningsgrund enligt not 10.

²³ Fördelningsgrund enligt not 11.

²⁴ Fördelningsgrund enligt not 12.

²⁵ Fördelningsgrund enligt not 13.

²⁶ Fördelningsgrund enligt not 14.

²⁷ Fördelningsgrund enligt not 15.

²⁸ Fördelningsgrund enligt not 16.

²⁹ Fördelningsgrund enligt not 17.

³⁰ Fördelningsgrund enligt not 18.

Oredlighet i forskning	-	-	-	2 381 ³¹	3 600 ³²
Totala intäkter av anslag	3 993	3 971	4 842	5 478	6 007

Intäkter (andra än av anslag) fördelade på verksamheten, tkr	2007	2008	2009	2010	2011
Etikprövning	94 ³³	68 ³⁴	72 ³⁵	98 ³⁶	151 ³⁷
Tillsyn av efterlevnad av EPL	14 ³⁸	12 ³⁹	10 ⁴⁰	28 ⁴¹	17 ⁴²
Oredlighet i forskning	-	-	-	0 ⁴³	0 ⁴⁴
Totala intäkter (andra än av anslag)	108	80	82	126	168

Den genomsnittliga handläggningskostnaden per ansökan, etikprövningsverksamheten under 2011 (CEPN:s kostnader avseende etikprövningsverksamhet, se Tabell 3/antalet etikprövningsärenden, se sid. 11) är $2\,318\,000/45 = 51\,511$ kr.

Tabell 4. Genomsnittlig handläggningskostnad per ansökan, år 2007-2011.

År	2007	2008	2009	2010	2011
Genomsnittlig handläggningskostnad per ansökan oavsett ärendekategori	88 975 kr *	104 242 kr *	123 086 kr *	78 625 kr *	51 511 kr ¹⁾ *

* Kostnaden har beräknats per inkommet ärende

1) se beräkningsgrund i text ovanför Tabell

Minskningen av den genomsnittliga handläggningskostnaden för 2011 och 2012 jämfört med tidigare år som redovisas beror huvudsakligen på att CEPN:s kostnader fördelats på anslagsposterna "Centrala etikprövningsnämnden" (anslagspost 1) respektive "Oredlighet i forskning" (anslagspost 2) samt att inkomna etikprövningsärenden ökat med 16 procent. Anslagspost 1 avser verksamhet etikprövning och tillsyn. Anslagspost 2 avser verksamhet oredlighet i forskning.

Under 2011 har CEPN hållit tolv sammanträden, varav tre sammanträden per capsulam.

Tabell 5. Antal sammanträden inom nämnden, år 2007-2011.

År 2007	Tio sammanträden, varav tre sammanträden per capsulam
År 2008	Elva sammanträden, varav fyra sammanträden per capsulam
År 2009	Tretton sammanträden, varav fem sammanträden per capsulam
År 2010	Tio sammanträden, varav tre sammanträden per capsulam
År 2011	Tolv sammanträden, varav tre sammanträden per capsulam

³¹ Fördelningsgrund enligt not 19.

³² Fördelningsgrund enligt not 20.

³³ Se not 21.

³⁴ Se not 22.

³⁵ Se not 23.

³⁶ Se not 24.

³⁷ Se not 25.

³⁸ Se not 26.

³⁹ Se not 27.

⁴⁰ Se not 28.

⁴¹ Se not 29.

⁴² Se not 30.

⁴³ Se not 31.

⁴⁴ Se not 32.

Oredlighet i forskning

CEPN har i enlighet med regeringens proposition Ett lyft för forskning och innovation (prop. 2008/09:50) fått ett nytt uppdrag gällande oredlighet i forskning. Enligt 9 § förordningen (2007:1068) med instruktion för Centrala etikprövningsnämnden, som trädde i kraft den 1 januari 2010 (SFS 2009:1069), ska det vid nämnden finnas en expertgrupp för oredlighet i forskning som på begäran av ett universitet eller en högskola som har staten som huvudman och som omfattas av högskolelagen (1992:1434) ska yttra sig i ärenden som rör misstankar om oredlighet i forskning, konstnärligt utvecklingsarbete och annat utvecklingsarbete. Regeringen fattade beslut om förordnande av ledamöter och ersättare i expertgruppen i mars 2010. Det första oredlighetsärendet inkom i april 2010 och därefter inkom under 2010 ytterligare två ärenden. Sammanlagt har tre yttranden hittills avgivits av expertgruppen för oredlighet i forskning.

CEPN:s kansli har bl.a., i samråd med expertgruppens ordförande, upprättat kanslirutiner och arbetsordning för den nya verksamheten samt vidtagit diverse andra förberedande åtgärder. Information om expertgruppen för oredlighet i forskning har lagts ut på CEPN:s hemsida.

Kansliet har under året besvarat frågor från allmänhet, massmedia samt universitet och högskolor avseende expertgruppen för oredlighet i forskning och det nya förfarandet. Många principfrågor kommer att aktualiseras efter hand som fler ärenden avgörs.

Juristerna vid Centrala etikprövningsnämndens kansli deltar som observatörer, och undersöker förutsättningarna för ett framtida medlemskap, i European Network of Research Integrity Offices (ENRIO). Möten med ENRIO-gruppen hålls ungefär två gånger om året och Centrala etikprövningsnämnden följer verksamheten i denna grupp i syfte att ha tillgång till ett internationellt forum för att uppdatera sig om och diskutera frågor som rör oredlighet i forskning.

Det torde ännu vara för tidigt att bedöma hur den framtida tillströmningen av oredlighetsärenden kommer att se ut, eftersom Centrala etikprövningsnämndens uppdrag vad avser detta område fortfarande är relativt nytt.

Åtterrapporeringskrav avseende oredlighet i forskning

Centrala etikprövningsnämnden ska redovisa

- antal inkomna ärenden och antal yttranden,
- handläggningstid per ärende, och
- antal sammanträden inom expertgruppen för oredlighet.

Ingående balans av ärenden 2011 (ett) behandlades enligt följande:

- ärendet avgjordes i april 2011

Under 2011 inkom inga oredlighetsärenden men med anledning av ett (1) av de ärenden som inkom under 2010 avgav expertgruppen för oredlighet i forskning under 2011 ett (1) yttrande (se ovan).

Under 2010 inkom tre oredlighetsärenden och med anledning av dessa avgav expertgruppen för oredlighet i forskning under 2010 två yttranden.

Tabell 6. Inkomna ärenden och antal yttranden, år 2009⁴⁵ -2011.

Ingående balans 2009	Inkom 2009	Yttranden 2009	Ingående balans 2010	Inkom 2010	Yttranden 2010	Ingående balans 2011	Inkom 2011	Yttranden 2011
-	-	-	0	3	2	1	0	1

Under 2011 handlades endast ett (1) ärende (O 3-2010) och handläggningstiden för detta var 21 veckor (jfr dock kommentar i fotnot 49).

Under 2010 handlades två ärenden (O 1-2010 resp. O 2-2010). Handläggningstiden var 6 veckor för O 1-2010 och 12 veckor för O 2-2010.

Tabell 7. Handläggningstid per ärende, år 2009⁴⁶ -2011.

År	2009	2010	2011
Handläggningstid per ärende	- veckor	6 ⁴⁷ resp. 12 ⁴⁸ veckor	21 ⁴⁹ veckor

Tabell 8. Antal sammanträden för expertgruppen, år 2009⁵⁰ -2011.

År 2009	-
År 2010	2
År 2011	1

Tillsyn av efterlevnaden av etikprövningslagen

Åtterrporteringskrav avseende tillsyn

Centrala etikprövningsnämnden ska redovisa

- tillsynens omfattning och inriktning och hur tillsynsarbetet har bedrivits,
- antalet tillsynsärenden och antalet ärenden som har initierats av nämnden, och
- sammanfattning av gjorda iakttagelser och vidtagna åtgärder.

Enligt 34 § etikprövningslagen har den centrala nämnden tillsyn över efterlevnaden av denna lag och föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen. Detta gäller dock inte i den mån tillsynen faller inom någon annan myndighets ansvarsområde.

I regeringens proposition 2002/03:50 s. 164 och 206, anges att den forskning som behöver tillsyn enligt etikprövningslagen är den forskning som inte täcks av det tillsynsansvar som Socialstyrelsen, Läkemedelsverket och Datainspektionen har. Vidare anges att den forskning som bl.a. blir kvar att utöva tillsyn över är medicinsk och psykologisk grundforskning som bedrivs av annan huvudman än vårdgivare inom hälso- och sjukvården, t.ex. i anslutning till lärosätenas medicinska institutioner. Detta innebär att det är ett mindre område som det återstår att utöva tillsyn över.

⁴⁵ Expertgruppen för oredlighet i forskning inrättades vid CEPN den 1 januari 2010. Med anledning härav finns inga siffror att redovisa från år 2009.

⁴⁶ Ibid.

⁴⁷ Siffran avser handläggningstiden för ärende med dnr. O 1-2010.

⁴⁸ Siffran avser handläggningstiden för ärende med dnr. O 2-2010.

⁴⁹ Ärendet (O 3-2010) inkom till CEPN i november 2010, innan universitetet slutfört den egna utredningen. I väntan på universitetets egna utredning (som bl.a. ligger till grund för expertgruppens yttrande) kunde ärendet inte handläggas, därav den långa handläggningstiden. Universitetets egen utredning inkom till CEPN i februari 2011, **87 dagar** efter att begäran om yttrande inkom till CEPN. Den faktiska handläggningstiden för expertgruppen är därför (145-87=) **58 dagar**. Genomsnittlig handläggningstid är således 58/17=8,285 (**8 veckor**).

⁵⁰ Expertgruppen för oredlighet i forskning inrättades vid CEPN den 1 januari 2010. Med anledning härav finns inga siffror att redovisa från år 2009.

CEPN:s tillsynsansvar är begränsat i ytterligare en aspekt. Etikprövningslagen trädde i kraft den 1 januari 2004 och kan endast tillämpas på forskning vars utförande påbörjats efter detta datum. Beslut vid etikgranskning som till och med den 31 december 2003 fattats i de tidigare etikkommittéerna hos olika statliga myndigheter ska gälla även för forskning som börjat utföras först efter den 1 januari 2004. Forskning som har börjat utföras före den 1 januari 2004 omfattas inte heller av lagen, vilket innebär att denna forskning också faller utanför nämndens tillsynsansvar.

Centrala etikprövningsnämndens tillsyn syftar till att förebygga att forskning som omfattas av lagen bedrivs utan att ha godkänts vid etikprövning eller i strid med villkor som meddelats i samband med godkännande vid etikprövning. För att förhindra att sådan forskning ändå sker har nämnden vissa befogenheter, t.ex. att utfärda förbud. Nämnden är också skyldig att göra åtsalsanmälan om det finns skäligen misstanke om straffbelagd överträdelse av etikprövningslagen. I sistnämnda hänseende gäller att endast uppsåtliga överträdelser kan medföra straffansvar.

Med anledning av den gränsdragningsproblematik som kan uppstå beträffande de olika myndigheternas tillsynsansvar har vid behov anordnats möten med ovan nämnda myndigheter, för att gemensamt utreda och diskutera relevanta frågor, t.ex. tillsynsområde, policy, åtgärder. Senast ett sådant möte anordnades var med Datainspektionen i november 2011. Då ett ärende inkommer och det råder osäkerhet om vilken myndighet som kan anses ha tillsynsansvaret tas kontakt med de övriga myndigheterna. Kontaktperson på respektive myndighet har utsetts. Två jurister från Datainspektionen var inbjudna för att föreläsa vid CEPN:s årliga utbildningsdag för nämndens ledamöter (internat) 2011, och representanter från både Datainspektionen och Läkemedelsverket deltog på Vetenskapsrådets referensgruppmöte, tillsammans med representanter från samtliga etikprövningsnämnder. Vid dessa möten diskuterades vissa tillsynsfrågor.

Enligt CEPN:s arbetsordning utreds frågor som rör nämndens tillsynsverksamhet (exempelvis fråga huruvida ett ärende omfattas av nämndens tillsynsansvar eller ej), om inte ordföranden bestämmer annat, i första hand genom kanslichefen som har att vid nästkommande sammanträde med nämnden anmäla resultatet av vidtagna utredningsåtgärder. Frågor om förelägganden, förbud och åtsalsanmälan beslutas av nämnden. Kanslichefen är föredragande i nämndens tillsynsärenden.

Under 2011 har fortsatt fokus legat på att bedriva förebyggande tillsyn i form av informationsverksamhet, t.ex. genom att avge skriftliga och/eller muntliga råd, ge vägledning m.m. till enskilda forskare, myndigheter, läkemedelsbolag m.fl. Definitionen av forskningsbegreppet (se sid. 6) innebär att många forskare är osäkra på huruvida ett projekt kräver etikprövning eller ej p.g.a. tolkningssvårigheter. Centrala etikprövningsnämndens kanslipersonal har bl.a. hållit föreläsning för, och besvarat frågor från forskare om etikprövningslagen samt CEPN:s verksamhet och tillsyn.

Under 2011 inkom fem tillsynsärenden, samtliga är under utredning varav ett (1) är vilande på anmälarens begäran.

Under 2010 inkom nio tillsynsärenden, varav sju avgjordes under 2011 (inga av dessa ärenden aktualiserade någon åtgärd inom ramen för nämndens tillsynsverksamhet) och två är under utredning varav ett (1) är vilande på anmälarens begäran.

Under 2009 inkom fem tillsynsärenden till nämnden varav fyra avgjordes under 2010 och ett (1) avgjordes under 2011 (inga av dessa ärenden aktualiserade någon åtgärd inom ramen för nämndens tillsynsverksamhet).

Under 2008 inkom sex tillsynsärenden varav fyra avgjordes under 2009 och två avgjordes under 2010 (inga av dessa ärenden aktualiserade någon åtgärd inom ramen för nämndens tillsynsverksamhet).

Under 2007 inkom sex tillsynsärenden varav två avgjordes 2008 och ett (1) avgjordes under 2009, övriga tre ärenden avgjordes under 2010 (inga av dessa ärenden aktualiserade någon åtgärd inom ramen för nämndens tillsynsverksamhet).

Under året har inte framkommit något som föranlett nämnden att själv initiera tillsynsärenden. Nämnden har dock företagit viss egeninitierad tillsynsverksamhet, bl.a. i form av fortsatt granskning av efterlevnaden av sådana villkor med vilka nämnden har förenat ett godkännande genom att vid behov kontakta ansvarig forskare för uppföljning angående att det av CEPN uppställda villkoret efterföljs. En annan form av egeninitierad tillsynsverksamhet som bedrivs och fortsätter att utvecklas är att granska annonser i vilka forskningshuvudmän söker forskningspersoner för att ställa upp i ett forskningsprojekt och kontrollera bl.a. genom kontakt med ansvarig forskare att etikgodkännande inhämtats där så krävs.

Det bör framhållas att den informationsverksamhet som nämnden enligt det föregående bedriver får ses som en viktig del av tillsynsverksamheten. Det är nämndens uppfattning att de som bedriver forskning är mycket måna om att informera sig om och följa de bestämmelser, direktiv, riktlinjer m.m. som omfattar forskningen. Ett beslut om godkännande eller ett rådgivande yttrande med positivt innehåll av etikprövningsnämnd ger forskningsprojektet en kvalitetsstämpel.

RESULTATRÄKNING

(tkr)	Not	2011	2010
Verksamhetens intäkter			
Intäkter av anslag		6 007	5 478
Intäkter av avgifter och andra ersättningar	1	71	112
Finansiella intäkter	2	97	14
Summa		6 175	5 604
Verksamhetens kostnader			
Kostnader för personal	3	-420	-529
Kostnader för lokaler		-691	-394
Övriga driftkostnader	4	-5 064	-4 680
Summa		-6 175	-5 604
Verksamhetsutfall		0	0

BALANSRÄKNING

(tkr)	Not	2011-12-31	2010-12-31
TILLGÅNGAR			
Fordringar			
Fordringar hos andra myndigheter		90	139
Summa		90	139
Periodavgränsningsposter			
Förutbetalda kostnader		61	22
Summa		61	22
Avräkning med statsverket			
Avräkning med statsverket	5	-6 520	-3 509
Summa		-6 520	-3 509
Kassa och bank			
Behållning räntekonto i Riksgäldskontoret		6 950	3 632
Summa		6 950	3 632
SUMMA TILLGÅNGAR		581	284
KAPITAL OCH SKULDER			
Skulder m.m.			
Skulder till andra myndigheter	6	378	33
Leverantörsskulder		101	82
Övriga skulder		27	28
Summa		506	143
Periodavgränsningsposter			
Upplupna kostnader		75	141
Summa		75	141
SUMMA KAPITAL OCH SKULDER		581	284

ANSLAGSREDOVISNING

Redovisning mot anslag

Anslag (tkr)	Ing. över- förings- belopp	Årets till- delning enl. regl. brev	Indrag- ning	Totalt disponi- belt belopp	Utgifter	Utgående över- förings- belopp	
	Not						
Uo 16 3:10 Ramanslag Centrala etikprövningsnämnden	7						
ap.1 Centrala etikprövningsnämnden		1 890	4 972	-1 743	5 119	-2 407	2 713
ap. 2 Oredlighet i forskning	8	1 619	4 046	-1 499	4 166	-3 600	566
Summa		3 509	9 018	-3 242	9 285	-6 007	3 279

TILLÄGGSUPPLYSNINGAR OCH NOTER

Alla belopp redovisas i tusentals kronor (tkr) om inget annat anges. Till följd av detta kan summeringsdifferenser förekomma.

TILLÄGGSUPPLYSNINGAR

Redovisningsprinciper

Tillämpade redovisningsprinciper

Centrala etikprövningsnämndens bokföring följer god redovisningssed och förordningen (2000:606) om myndigheters bokföring samt ESV:s föreskrifter och allmänna råd till denna. Årsredovisningen är upprättad i enlighet med förordningen (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag samt ESV:s föreskrifter och allmänna råd till denna.

I enlighet med ESV:s föreskrifter till 10 § förordningen (2000:606) om myndigheters bokföring tillämpar myndigheten brytdagen den 5 januari. Brytdagen föregående år var den 10 januari. Efter brytdagen har fakturor överstigande 10 tkr bokförts som periodavgränsningsposter.

Upplysningar om avvikelser

Nämnden har ingen egen anställd personal varför uppgift om anställdas sjukfrånvaro, årsarbetskrafter och medelantalet anställda inte kan lämnas. Kanslipersonalen är anställd av utförda tjänster, lokalhyror och användning av kontorsmaskiner. Nämnden har inte några egna anläggningstillgångar varför lån i Riksgäldskontoret ej är aktuellt.

Värderingsprinciper

Omsättningstillgångar

Fordringar har tagits upp till det belopp som de efter individuell prövning beräknas bli betalda.

Skulder

Skulderna har tagits upp till nominellt belopp.

Ersättningar och andra förmåner

Nämndledamöter / andra styrelseuppdrag

	Ersättning
Johan Munck	98
Anitha Bondestam	20
Gisela Dahlquist	18
Peter Höglund	11
Gunn Johansson	16
Sighild Westman-Naeser Nasjonalt utvalg for gransking av redelighet i forskning (Norge)	9
Bo Petersson	17
Anders Brändström Riksbankens Jubileumsfond: Ledamot i beredningsgruppen för bl. a. sociologi European Strategy Forum for Research Infrastructures (ESFRI): Ledamot för Thematic Workgroup for Sociala Sciences and Humanities (VR-uppdrag) KK-stiftelsen: Ledamot i beredningsgruppen för ansökningar inom programmet HÖG2011 Vetenskapsrådet: Ledamot i beredningsgruppen för eScience tom 31 mars 2011	7
Ulrik Ringborg	12
Holger Luthman	10
Lennart Lindgren Ordförande i Kultudralen AB, ordförande i Fårö Utveckling AB	17
Pehr Olov Pehrson	8
Kickis Åhré Älgamo	18
Elisabet Andersson	7

Ersättningar och andra förmåner

Expertgruppen för oredlighet i forskning vid CEPN

	Ersättning
Johan Munck	98
Kjerstin Nordborg	20
Gisela Dahlquist	18
Gunn Johansson	16
Jan-Otto Carlsson	2
Ordförande i Vetenskapsrådets beredningskommitté 2, infrastruktur	
Styrelseordförande i Nanexa AB	
Styrelseordförande i Nanexa medical AB	
Styrelseordförande i Candix AB	
Ledamot i Uppsala universitets holdingbolag	
Åsa Bergenheim	0
Ledamot i Riksarkivets insynsråd	
Ledamot i universitetsstyrelsen för Karlstads universitet tom 2011-11-01	
Elisabeth Haggård	2
Ledamot i styrelsen för Molecular Infection Medicine Sweden (MIMS), ULP:	
Linnaeus programmet inom Umeå Centre for Microbial Research (UCMR) och	
Umeå Universitet – Tomsö Universitets program: "Molecules for the future"	
Suppleant i styrelsen PlasEx AB	
Ledamot i styrelsen för Institutionen för genetik, mikrobiologi och toxikologi	
Barbro Åsman	0
Institutionen för rymdfysik (IRF), ledamot i Insyningsrådet	
Ledamot i Rådet för forskningens infrastruktur (RFI)	
Vetenskaplig rådgivare i CERN Council, Geneve	
Göran Collste	2
Vetenskaplig sekreterare och ledamot i Regionala etikprövningsnämnden i Linköping	
Hans Liljenström	1
Ledamot i Svenska IIASA-kommittén vid Formas	

Anställdas sjukfrånvaro

Kanslipersonalen som arbetar vid Centrala etikprövningsnämnden är inte anställda av nämnden utan av sin värdmyndighet, Vetenskapsrådet. Därför redovisas inte anställdas sjukfrånvaro.

Noter
(tkr)

Resultaträkning

		2011	2010
Not	1 Intäkter av avgifter och andra ersättningar		
	Övriga intäkter av avgifter och andra ersättningar	71	112
	Summa	71	112
Not	2 Finansiella intäkter		
	Ränta på räntekonto i Riksgäldskontoret	97	14
	Summa	97	14
Not	3 Kostnader för personal		
	Arvoden (exkl arbetsgivaravgifter, pensionspremier och andra avgifter enligt lag och avtal)	297	318
	Övriga kostnader för personal	123	211
	Summa	420	529
Not	4 Övriga driftkostnader		
	Värdmyndighetens kostnader	3 976	3 617
	Övrigt	1 088	1 063
	Summa	5 064	4 680

Balansräkning

	2011-12-31	2010-12-31
Not 5 Avräkning med statsverket		
Anslag i räntebärande flöde		
Ingående balans	-3 509	-72
Redovisat mot anslag	6 007	5 478
Anslagsmedel som tillförts räntekonto	-9 018	-8 915
Fordringar /Skulder avseende anslag i räntebärande flöde	-6 520	-3 509
Not 6 Skulder till andra myndigheter		
Arbetsgivaravgifter	10	10
Leverantörsskulder andra myndigheter	368	23
Övrigt	0	0
Summa	378	33

Anslagsredovisning

Not 7 Uo 16 3:10

ap.1 Centrala etikprövningsnämnden

Centrala etikprövningsnämnden får disponera 147 tkr av det ingående överföringsbeloppet, d.v.s. 3% av föregående års tilldelning 4915 tkr enligt regleringsbrevet.

Anslaget är räntebärande

8 ap.2 Oredlighet i forskning

Centrala etikprövningsnämnden får disponera 120 tkr av det ingående överföringsbeloppet, d.v.s. 3% av föregående års tilldelning 4 000 tkr enligt regleringsbrevet.

Anslaget är räntebärande

SAMMANSTÄLLNING ÖVER VÄSENTLIGA UPPGIFTER

(tkr)	2011	2010	2009	2008	2007
Låneram Riksgäldskontoret	<i>Ej tillämpligt</i>				
Kontokrediter Riksgäldskontoret					
Beviljad	880	880	418	418	418
Maximalt utnyttjad	0	0	0	0	0
Räntekonto Riksgäldskontoret					
Ränteintäkter	97	14	3	19	10
Räntekostnader	0	0	0	0	0
Avgiftsintäkter					
<i>Avgiftsintäkter som disponeras</i>					
Övriga avgiftsintäkter	71	112	79	61	98
Anslagskredit					
Beviljad	271	267	145	128	127
Utnyttjad	0	0	0	0	0
Anslag					
<i>Reservationsanslag</i>					
Utgående reservationer	3 279	3 509	72	423	254
varav in-tecknat	0	0	0	0	0
Bemyndiganden	<i>Ej tillämpligt</i>				
Personal*	<i>Ej tillämpligt</i>				
Driftkostnad per årsarbetskraft*	<i>Ej tillämpligt</i>				
Kapitalförändring**					
Årets	0	0	0	-15	9
Balanserad	0	0	0	-25	-34

* Myndigheten har ingen anställd personal.

** Fr.o.m. år 2009 avräknas anslag kostnadsmässigt och därför blir årets kapitalförändring +/-0
Balanserad kapitalförändring från 2008 har reglerats i samband med övergången till kostnadsmässig
anslagsavräkning.

ÅRSREDOVISNINGENS UNDERTECKNANDE

Vi intygar att årsredovisningen ger en rättvisande bild av verksamhetens resultat samt av kostnader, intäkter och myndighetens ekonomiska ställning.

Stockholm den 13 februari 2012

Johan Munck
Ordförande

Lennart Lindgren

Kickis Åhré Älgamo

Gisela Dahlquist

Gunn Johansson

Bo Petersson

Ulrik Ringborg

Eva Grönlund
Kanslichef